



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Željku Jakšiću kao sucu pojedincu u predstečajnom postupku povodom prijedloga dužnika IVAN d.o.o. Velika, Dr. Franje Tuđmana 36. OIB: 45070882971, zastupan po punomoćniku Alanu Čurik, odvjetniku iz Osijeka, 4. svibnja 2026.,

riješio je

I. Povjereniku Matku Ljuban iz Zagreba, Hrvatskih iseljenika 3, OIB: 28695463260,

a) određuje se nagrada za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 800,00 eura (osamsto eura) bruto,

b) odobrava se naknada stvarnog troška u iznosu od 687,40 eura (šestoosamdesetsedam eura i četrdeset centi) neto.

II. Nalaže se računovodstvu ovog suda da nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz dostupnih sredstava sa kartice predmeta St-392/2025, izvrši isplatu dijela nagrade iz točke I. a) izreke povjereniku Matku Ljuban, na njegov račun broj IBAN: HR2123600003221989046, u bruto iznosu od 537,52 eura (petsto trideset sedam eura i pedeset dva centa).

III. Nalaže se dužniku IVAN d.o.o. Velika, Dr. Franje Tuđmana 36. OIB: 45070882971, po pravomoćnosti ovog rješenja isplatiti povjereniku Matku Ljuban preostali dio nagrade iz točke I. a) izreke ovog rešenja u bruto iznosu od 262,48 eura (dvjestasestdesetdvajdeset i četrdeset osam centi) te naknadu troškova iz točke I. b) u neto iznosu od 687,40 (šestoosamdesetsedam eura i četrdeset centi).

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-392/2025-5 od 28. srpnja 2025., otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom IVAN d.o.o. Velika, Dr. Franje Tuđmana 36. OIB: 45070882971, dok je rješenjem broj St-392/2025-7 od 30. srpnja 2025., za povjerenika imenovan Matko Ljuban.

2. Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-382/2025-36 od 26. veljače 2026., a koje je postalo pravomoćno 20. ožujka 2026., sud je potvrdio plan restrukturiranja dužnika IVAN d.o.o. Velika, Dr. Franje Tuđmana 36. OIB: 45070882971.

3. Podneskom zaprimljenim kod ovog suda 24. travnja 2026., (stranica 320-324 spisa), povjerenik predstečajnog postupka Matko Ljuban predložio je da mu se odredi nagrada za obavljanje dužnosti u predstečajnom postupku u iznosu 800,00 eura te naknada putnog troška za pristup na dva ročišta (20. studeni 2025., i 26. veljače 2026), u ukupnom iznosu od 687,40 eura.

4. Prijedlog povjerenika predstečajnog sporazuma za određivanjem nagrade i stvarnih troškova od 24. travnja 2026., ovaj sud smatra osnovanim.

5. Prema odredbi članka 23. stavka 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ), na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući način se primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju.

6. Odredbom članka 94. stavkom 1. SZ-a propisano je kako stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Stavkom 2. istoga članka propisano je da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, a stavkom 3. da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja.

7. Člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj: 105/15; dalje Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani.

8. Člankom 3. stavkom 1. Uredbe propisano je kako povjereniku predstečajnog postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna. Nagradu povjereniku predstečajnog postupka određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (članak 3. stavak 2.), a da je obveznik isplate nagrade iz stavka 1. ovog članka dužnik (članak 3. stavak 3.). Odredbom članka 5. stavka 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja te vrijednost unovčene stečajne mase, a člankom 15. Uredbe propisano je da su svi iznosi koji se primjenjuju u toj Uredbi bruto iznosi.

9. Analizom citiranih odredbi Uredbe jasno se razvidi da visinu nagrade povjereniku predstečajnog postupka određuje sud vodeći računa prije svega o dva kriterija: 1. opsegu i složenosti poslova koje je povjerenik obavio 2. propisanom rasponu (najmanji i najveći iznos) moguće nagrade (od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna, odnosno u iznosu od 398,17 eura do 2.654,46 eura).

10. Teleološkom analizom navedenih kriterija jasno se razvidi njihova međusobna povezanost (komplementarnost). U okolnosti provedbe predstečajnih postupaka, najraznolikijih po širokom rasponu opsega i složenosti poslova (kriterij 1.), od onih (naj)jednostavnijih koje u bitnom karakterizira manji broj vjerovnika i nesporna osnovanost njihovih tražbina do onih (naj)kompleksnijih koje u bitnom karakterizira veliki broj vjerovnika (stotinjak pa nekad i značajno više vjerovnika sa specifičnostima u pogledu osnova prijave njihovih tražbina), povezanost navedenih kriterija valja razriješiti na način da se propisani raspon najmanje i najveće nagrade (kriterij 2.), dovede u direktnu (kauzalnu) vezu s opsegom i složenosti poslova (kriterij 1.).

11. U tom smislu, prema mišljenju ovoga suda, slijedilo bi da bi pri ocjeni pravične nagrade povjerenicima za obavljene poslove u provedenim predstečajnim postupcima, valjalo provoditi dovođenjem u razmjernu vezu temeljne kriterije (složenost poslova i definirani raspon nagrade) za svaki konkretni slučaj (u rasponu od najjednostavnijih do najsloženijih postupaka), kao na primjer za „karakteristične referentne točke“ poput: - za obavljene poslove niske složenosti (mali opseg i složenost poslova), upravo je pripadna najmanja propisana nagrada (398,17 eura) - za obavljene

poslove velike složenosti (veliki opseg i složenost poslova), upravo je pripadna najveća propisana nagrada (2.654,46 eura) - za obavljene poslove srednje složenosti (srednji opseg i složenost poslova), upravo je pripadna „srednja propisana“ nagrada 1.526,315 eura (pri čemu je $1.526,315 \text{ eura} = \text{aritmetička sredina najmanje i najveće nagrade}$, odnosno $1.526,315 \text{ eura} = 3.052,63 \text{ eura} : 2$, pri čemu je $3.052,63 \text{ eura} = 398,17 \text{ eura} + 2.654,46 \text{ eura}$) - za obavljene poslove niže/srednje složenosti (niži/srednji opseg i složenost poslova), upravo je pripadna „niža/srednja propisana“ nagrada 962,2425 eura (pri čemu je $962,2425 \text{ eura} = 1.924,485 \text{ eura} : 2$, pri čemu je $1.924,485 \text{ eura} = 398,17 \text{ eura} + 1.526,315 \text{ eura}$) - za obavljene poslove više/srednje složenosti (viši/srednji opseg i složenost poslova), upravo je pripadna „viša/srednja propisana“ nagrada 2.090,3875 eura (pri čemu je $2.090,3875 \text{ eura} = 4.180,775 \text{ eura} : 2$, pri čemu je $4.180,775 \text{ eura} = 1.526,315 \text{ eura} + 2.654,46 \text{ eura}$).

12. Na ovaj se metodski (razmjerni) način za bilo koji procijenjeni (ocijenjeni) opseg i složenost obavljenih poslova (kriterij 1.) može određivati (procjenjivati) primjerena nagrada (u zadanim granicama (kriterij 2.))

13. U smislu ocjene (procjene) opsega i složenosti u konkretnom predmetu, iz spisa proizlazi da se aktivnost povjerenika u bitnom sastojala od uvida u poslovanje dužnika i pribave potvrde o nepostojanju stranih dobavljača, ispitivanja prijavljenih tražbine i dostave očitovanje u FINA-u, komunikacije sa svim odgovornim i angažiranim osobama od strane dužnika te pribavljanja potrebne dokumentacije radi provedbe postupka i izrade plana, komunikacije s vjerovnicima i ispitivanje zahtjeva vjerovnika Ministarstva financija, Porezna uprava, ispitivanja plana restrukturiranja te sudjelovanja na dva ročišta.

14. U ocjeni opsega i složenosti obavljenih poslova valja navesti i to da povjerenik u ovom predstečajnom postupku nije dostavio niti jedno pisano izvješće, a što je bio dužan smislu odredbe članka 24. stavka 11. SZ-a.

15. Dalje valja istaknuti da na ročištu za raspravljanje o predloženom planu financijskog i operativnog restrukturiranja dužnika održanom kod ovoga suda 26. veljače 2026., nakon izlaganja istoga, povjerenik izjavio da nema primjedbi ni prigovora na plan restrukturiranja dužnika te smatra da je plan izrađen u skladu sa zakonom, realan i održiv.

16. Slijedom svega naprijed navedenog, a uzimajući u obzir sve relevantne okolnosti slučaja, ovaj sud ovaj predstečajni postupak kvalificira kao postupak nižeg/srednjeg stupnja složenosti te, uzimajući u obzir količinu i vrstu, ažurnost i kvalitetu obavljenog posla teleološkim i gramatičkim tumačenjem citiranih odredbi SZ a i Uredbe, Matku Ljuban za obavljanje službe povjerenika predstečajnog postupka određuje nagradu u iznosu od 800,00 eura bruto a koliku nagradu je isti zatražio svojim podneskom, slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.a).

17. U svom prijedlogu za određivanje nagrade za rad povjerenik je zatražio i naknadu stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku u ukupnom iznosu od 687,40 eura a o nastalim troškovima dostavio je pisano, obrazloženo i dokumentirano izvješće, koje ovaj sud u cijelosti prihvaća, radi čega je, temeljem odredbe članka 94. SZ-a, odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.b).

18. Dužnik je prilikom podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka uplatio predumak za troškove predstečajnog postupka u iznosu od 660,00 eura, od kojeg je do sada isplaćeno 126,09 eura Financijskoj agenciji na ime naknade za obavljanje poslova u predstečajnom postupku, prema pravomoćnom rješenju suda St-392/2025-9 od 7. kolovoza 2025.

19. Sukladno navedenom, na kartici predmeta St-392/2025 se nalazi iznos od 537,52 eura pa je zbog toga naloženo računovodstvu suda da taj iznos isplati

povjereniku na ime nagrade, dok je za preostali dio nagrade u iznosu 262,48 eura te naknadu troškova u iznosu od 687,40 eura naloženo dužniku isplatiti izravno povjereniku, sve na temelju članka 3. stavka 3. Uredbe, slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkama II. i III.

U Osijeku 4. svibnja 2026.

SUDAC
Željko Jakšić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka na Visoki trgovački sud RH u roku 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova po primitku

Broj zapisa: **9-30887-6c2f1**

Kontrolni broj: **05fd5-39c11-664dc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.